

清华大学校园的早期规划思想来源研究

刘亦师

【摘要】清华大学校园是在清代西郊熙春园基础上建立的。1909年在旧址上建立游美肄业馆，由此逐步发展成为现代清华大学。自上世纪80年代以来，有关清华大学校园规划和建设的成果虽已有多种，但研究其早期规划思想史的工作，即其规划思想的来源、规划发展变化的历史成因、其所反映的政治及社会变迁等方面，尚属空白。本文集中使用中英文原始档案资料（清华校史及耶鲁大学墨菲文献）解读清华大学早期规划的形成与发展，从教育理念、业主与设计师的关系、校园的分区依据、空间形制、建筑样式等方面，分析20世纪初美国大学校园规划的模式和美国式教育理念对清华大学早期规划发生的显著影响，凸显出中国近代的校园规划及其建设的全球关联性。

第一部分从学术史的角度回顾有关清华大学校园规划及建设的既往研究，缕列其主要解决的问题，同时也指明这些研究存在的不足，即对规划形制以外的政治、社会、文化因素关注不足，且缺少一种国际视野将清华的校园建设投置在全球背景中加以考察。第二部分为本文的主体，从清华的办学宗旨和范围等方面考察清华早期规划及建筑形制和技术的思想来源。第三部分简要阐明本项研究对指导清华校园保护规划及制定建筑保护方案的意义。

【关键词】清华大学；校园规划；规划思想史；全球视阈

由于极端仇外而引发的义和团运动及之后签订的《辛丑条约》，对西方和中国的政局均产生了重要影响。其后果，西方的对华政策开始发生明显的转向，采用较为温和的“协作政策”（association policy），表现出对本土文化的尊重和合作的意愿，因应了我国不断高涨的民族主义思潮；而在中国一方，则体现为晚清政府发起了自上而下的“新政”运动。即使是曾经扑杀、仇视过变法的人物也不得不主动接受西方的思想观念，系统地引进了西方近代社会的各种机构，并采取改革政府机构、兴建学堂、倡导地方自治等措施，以图仿效西方的模式改造和治理中国。作为一种概括其态势的观念，这个时候出现了“欧风美雨”一词¹。

中国的近代大学的产生，正是这种由基层知识分子的理论探索开始转变为政府主导下的近代化进程的一个缩影。“新政”时期，西式学堂在各地成立，不但改变了传统教育的发展模式，

¹ 参考文献 1: 367-368。

冲破了长期以来以儒家教育为中心的窠臼，其校园景观和建筑风格也取法于西方。例如，1895年建立的北洋公学、北洋女师范学堂、北洋工艺学堂等扩建了教学设施，多为二、三层楼的砖木结构，且均为西方古典式及其变式。

相对于北洋公学和京师大学堂，1908年创建的清华学堂则显得比较特殊。它是清政府应美国政府的要求，利用“庚子赔款”而建立的，最初是附设于“游美学务处”的一所临时培训学校，目的是“选取学生入馆试验，择其学行优美者，随时送往美国肄业”²。由于它与美国的特殊关系，使得它在办学方面具有一定的独立性，加之经费充足，迭次扩张地界，且累年添置校舍及器材，20年内不但发展为国内外知名的综合性大学，其校园环境也代表了我国近代大学校园建设的典范。³

本文题目中的“早期”指的是从清华建校的1908年至改为国立大学的1927年。1927年以前，是清华大学的初创时期。此后，“清华教育政策，就慢慢的从模仿时期，而达到创造的时期了”⁴。这一时期内，清华校园内的建设量较大，主要建筑如二校门、清华学堂、大礼堂等四大建筑等，都在这一时期完工，校园核心区的景观基本形成。这一时期对形成清华校园文化和物质环境的重要性是不言而喻的。

对清华校园建设的研究历史较长，成果斐然。然而研究其早期规划思想史的工作，即其规划思想的来源、规划发展变化的历史成因、其所反映的政治及社会变迁等方面，尚属空白。本文在回顾对清华校园规划和建设既往研究的基础上，着重考察早其校园规划形制的思想来源，分析美国校园规划模式对其产生的影响及二者间的异同。通过以全球视野对清华校园规划进行比较研究，可见清华的校园空间环境的形成，并非孤立的事件，而是20世纪以后西方建筑和规划思想、技术、人员加速传导进入中国的结果，并且从校园的物质空间环境反映出内涵范围更广的教育理念及社会变革等问题。

1. 学术史的考察

清华校史的记述可上溯至发表在《清华周刊》“十周年纪念号”的一篇文章，即“清华园与清华学校”（1921）⁵。此后有“清华略览”（1923）、“清华历史”（1926）、时任清华校长曹

² 会奏收还美国赔款遣派学术赴美留学办法折. 1909.7. 见参考文献 2: 116

³ 我国公布的第一批文物保护单位中包括四个近代大学的早期校园环境，清华大学为其中之一。另三个为国立武汉大学、东北大学及私立燕京大学。清华园在 2010 年被评为“全球 14 所最美大学校园”之一。

⁴ 邱椿. 清华教育政策的进步. 清华年刊. 1927. 见参考文献 2: 272.

⁵ 参考文献 3.

云祥的讲稿“清华学校之过去现在及将来”（1926）⁶、“校史”（1931）⁷等数种，其他有关清华校园生活及建筑环境的回忆录更多⁸。这些记述有助我们掌握清华校园的选址、幅员、其早期的教育制度、组织形式和时人的评价等。涉及校园建设方面的内容，除备有历年建设开销及建成楼舍详细清单以外，还有专文记录图书馆和体育馆的建筑概貌及所配备的设备和器材。但是这些资料以文字为主，历史照片较少，更少收录规划图纸和建筑蓝图。

将清华大学校园规划和建设作为专门的课题进行研究，则是开始于20世纪80年代以后。清华大学建筑学院罗森先后发表“清华大学校园建筑规划沿革，1911-1981”⁹及“清华校园建设溯往”¹⁰二文，利用建筑史的研究方法和相关图像资料，最先系统地缕析了将清华建校以来的历版规划及其实施情况，并征引杨廷宝先生的记述对相关建设做了评价。“溯往”一文刊载了清华大学最早的规划即“1914年清华学校的规划图”，亦即“1909-1911年清华学堂规划平面图”（图1），其重要意义是“彻底纠正了流传90年的‘清华学堂没有校园规划图’的错误结论”¹¹。受罗森的指导，魏嵩川撰写了硕士论文《清华大学校园规划与建筑研究》（1995）。

这一时期研究的重要特征是发掘了新的史料，即和清华校园规划相关但先前未被使用的图像类史料，如建筑及模型照片、图纸、外文报刊的附图（1914年规划图即属此类）等。同时，这些研究得益于当时的学术环境和风气。因为第一，改革开放以后，校史编写组于1978年恢复工作（1986年改称清华校史研究室），1981年出版了《清华大学校史稿》¹²，此后陆续出版多卷本的《清华大学史料选编》¹³。这些出版物最全面的收集了与清华建校及其后发展相关的各类谕旨、公文、外交照会、信函、讲演稿等等，对校园规划史和建筑史的研究者提供了很大方便。第二，随着我国建筑事业的快速发展，校园历史及其保护成为建筑学研究的一个重要课题¹⁴。清华大学作为我国近代大学的典型，对其校园规划和建设历史的研究自然引起不少学者的关注。第三，国外学者也开始研究我国近代大学校园的规划和建设，这方面的工作以美国康奈尔大学的建筑史学博士Jeffery Cody（郭杰伟）最具代表性。其关于墨菲的研究，涉及了清华建校的情形，参阅大量英文原始档案如墨菲与清华方面的往来信函，是研究清华早期规划的构想和实施的重要文献¹⁵。

⁶ 参考文献 4。

⁷ 参考文献 5。

⁸ 如吴宓、钱穆、梁实秋、钱锺书、杨振宁等人皆曾著文提及清华校园的情景。

⁹ 参考文献 6。

¹⁰ 参考文献 7。

¹¹ 见参考文献 8: 388.

¹² 参考文献 9。

¹³ 见参考文献 2。

¹⁴ 见参考文献 10-11.

¹⁵ 郭杰伟 80 年代中曾到全国各地调研，并参加 1988 年在武汉举办的第 2 次中国近代建筑史研讨会，会上发

2000年至今，这一领域研究的进展主要体现在清华校园旧址的考证和对以往资料的辩证上，例如，清华大学基建处苗日新所著《熙春园·清华园考》¹⁶，论证了荒岛一带为康熙时期的古今图书集成馆。但是，对近代清华大学校园规划的史料方面未见重大的发现。最近的一些论文在研究方法上则出现了若干变化，如开始注意到将清华的校园规划和建筑样式与我国近代其他大学及国外大学进行比较研究¹⁷，研究方法和研究视野均较前期有所拓展。

综前，现有的研究基本廓清了与早期规划相关的三个问题。第一，清华园旧址的考古论证，如追溯熙春园和近春园的历史渊源及与清华大学的关系（图2），并发掘出清华校园的人文景观和文化内涵。

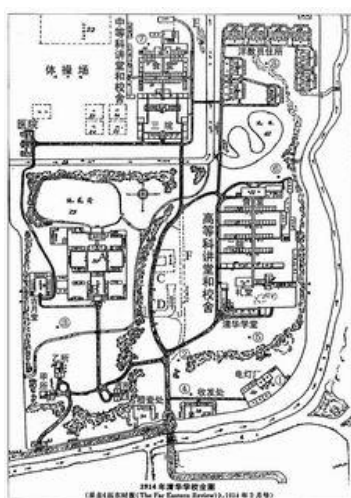


图1 1914年清华学校的规划图

来源：参考文献7:27.

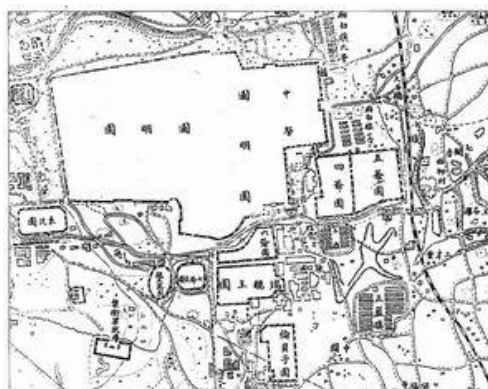


图2 1912年的清华学校及周边。

来源：参考文献8:124.

第二，清华建校及其发展沿革。清华大学的前身是清末设立的“游美肄业馆”，旋改“清华学堂”，是用美国退还的一部分庚子赔款办起来的留美预备学校即“游美肄业馆”，美国也称其为“赔款学校”（indemnity school）。建校初期，校园南、东以万泉河(图1所示外河)为界，西至古月堂，北抵今明斋前道路一线，校园占地约450亩¹⁸。1911年初，学校各项准备工作基本就绪，4月29日(清宣统三年四月初一)，正式批准将游美肄业馆更名清华学堂。1912年中华民国建立后又将清华学堂改为清华学校（Tsing Hua College）。1928年北伐成功后，清华学校再次改名清华大学，蓄志创建“一种中国式的理想学校”。1928年以前，清华的办学方针和校园

表了关于墨菲研究的论文。此工作成为其博士论文的基础，后出版为专著。见参考文献 12.

¹⁶ 参考文献 8.

¹⁷ 如邹永华举证清华二校门与唐山交通学校及东吴大学的校门建筑样式相似，陈瑾羲将清华校园与美国一些院校进行比较，均是研究方法和研究视野上的进展。见参考文献 13-14.

¹⁸ 见参考文献 15:10-11.

建设都在初创时期，主要是向美国大学“模仿裨贩”，“此为清华第一期事业”。1928年以后，政治局势大变，民族主义思想勃兴，清华因此也“渐脱离模贩时期，入于独立时期”¹⁹，学校的各方面制度与前期相比均发生了显著变化，校园规划和建设的也由外国人转入留美归来的中国人手中。

第三，建筑师及其他参与者的基本情况。游美肄业馆自1909年8月开始筑围墙，建校门，修缮工字厅等原有建筑，同时建造一院大楼(即清华学堂大楼西半部)、二院、三院、同方部、北院、校医院。并先后于1911年竣工，这批建筑的承建人为奥地利人埃米尔·斐士(Emil Sigmund Fischer)。1914年夏美国建筑师墨菲(Henry Killam Murphy)与时任清华的校长周诒春在北京会面，商定由其主持设计清华学校的扩建。这对清华核心区的规划、建筑产生了深远的影响。

但是，既往的研究也存在若干不足之处。首先，自上世纪80年代以来的研究着力于空间图式的形式分析，对政治制度、社会背景和历史人物与形式间的互动关注不足，因此难以深入揭示何以在当时代的政治、文化等背景下采用那种图式，研究方法亟待更新。其次，既往研究普遍未能将清华校园规划和建设的过程投置在全球时空范围下加以考察。正因为对其规划思想的来源缺乏全面整体的认识，视野受到局限，无法拓展史料的范围，因而难以阐明其空间图式的特征。

2. 清华大学校园规划形制的思想来源

清华早期校园规划的制定和实施，与清华建校的背景及其办学方针和教育政策密切相关。而其与美国间千丝万缕的联系，使清华在王府苑囿的基础上发展为一所近代大学，体现了20世纪初美国大学所普遍接受的空间模式的影响。在“新政”时期自上而下的近代化改革浪潮中，一切竞相趋新慕洋，西方建筑和规划思想、技术、人员加速流转进入中国。在这种以“西方化”为近代化相标榜的时代，清华大学校园规划和建筑的形式和技术也体现了这种全球关联性。

2.1. 清华大学早期规划的时代背景

游美肄业馆实际存在仅一年，即于1910年底改名为“清华学堂”，此时即分设高等（与美国的高中相仿）、中等（与美国的初中相仿）两科，学制各四年。其中高等科“分科教授，参照美国大学课程办理”，目的是“将来派遣各生，分入美国大学或直入大学研究科，收效较易，成功较速”²⁰。

清华早期的教育政策经历了两个时期的发展，但均严格取法于美国的教育体制。第一阶段

¹⁹ 梁启超. 学问独立与清华第二期事业. 清华周刊(350期). 1925.9. 见参考文献 2: 420.

²⁰ 外务部学部呈明游美肄业馆改名为清华学堂缘由. 1910.12. 见参考文献 2:141.

为留美预备时期，教育政策是“以造成能考入美国大学与彼都人士受同等之教育为范围”²¹，即预备学生能考入美国的大学本科为限。“学校的设备、课程、教授法，都刻意模仿美国的中小学……（政策）就是把清华学校改成真正的美国中小学校”，“目标仍不外贯彻模仿美国学校的政策”。²²

民国之后，清华也开始由“留美预备学校”向培养人才的独立的大学转变。周诒春接替校长后不久，“要建设一个完全美国式的大学”。清华于是大兴土木，“把图书馆、科学馆、体育馆、礼堂都修筑起来，而一切规模都仿照美国大学的建筑。……那时候清华园美国化的空气浓厚到十二万分。”²³1920年曾到清华访学的英国哲学家罗素评论清华“恰像一个由美国移植到中国来了的大学”²⁴，因为清华当时的教育政策是要造成一个纯粹美国式的大学。

20世纪初的美国大学教育已经历了2个多世纪的发展²⁵，在教育理念和校园规划方面早已形成了自身的特色。19世纪末德国的大学深远影响了美国的高等教育²⁶，但美国人随即脱离了德国崇尚“纯科学”研究的传统，并重基础研究与应用研究，形成了美国大学教育的新模式，并发展出一整套与这种新的教育体系相适应的校园规划理论。正是在这种大背景下，清华早期的校园建设如同其办学方针和教育政策一样，也亦步亦趋地摹仿美国的模式。

2.2 美国大学校园规划模式的历史演替

不论是东方或是西方的大学校园，在早期都程度不同地受宗教或神学的影响。英国最古老的大学如牛津和剑桥，其校园风格形似寺院，合院组成内向、封闭的空间，气氛压抑，学生几乎都过着僧侣般的生活。这种校园规划的模式也影响了美国个别院校。（图3）



图3 美国Bryn Mawr大学某学院，费城
来源：作者自摄，2010.

²¹ 清华学校的办学宗旨及范围. 1914. 见参考文献 2: 259.

²² 邱椿. 清华教育政策的进步. 清华年刊. 1927. 见参考文献 2: 270.

²³ 同前, 271.

²⁴ 《清华周刊》第 200 期

²⁵ 参考文献 16: 第 1 章。

²⁶ 参考文献 17.

整体而言，美国大学的校园格局(campus planning)很早就脱离了英国的这种合院式布局，而普遍将合院的一边敞开（如哈佛大学），或单幢建筑大幅后退道路形成宽敞的楼前绿地（如普林斯顿大学），也有将数幢建筑沿街联排形成城市街景（如耶鲁大学）²⁷。这种规划模式的出现和盛行，是与美国广袤的土地和锐意进取、脱离旧传统的精神分不开的，同时也有卫生和健康方面的考虑（封闭的合院不利通风和采光）²⁸。

以弗吉尼亚州的威廉玛丽学院（William and Mary）为例，其主楼（Wren Building）与两侧的两幢建筑虽然相互独立，但围合出中间是绿地的半开敞式的空间。（图4）这一校园空间格局通过旅美的杰出法国建筑师Joseph-Jacques Ramé设计的联合学院(Union College)²⁹（图5）和杰佛逊（Thomas Jefferson）设计的弗吉尼亚大学而大放异彩，深刻影响了此后的美国大学校园规划。



图4 早期的威廉玛丽学院透视图，威廉斯堡 来源：参考文献16:35.

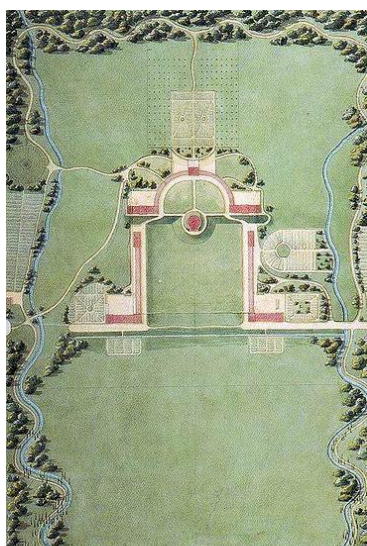


图5 联合大学设计图，纽约

来源：参考文献18:153.

²⁷ 哈佛大学建校于 1642 年，普林斯顿大学建校于 1746，耶鲁大学建校于 1701，下文所提威廉玛丽学院建校于 1693 年。它们是在美国殖民时期最早成立的几个大学。

²⁸ 见参考文献 16.

²⁹ Ramé 是当时在美国执业的、少数受过系统欧洲建筑训练的建筑师，他和杰佛逊很早就相识。联合学院建成于 1811 年，早于弗吉尼亚大学破土动工前 4 年。学者研究表明杰佛逊在设计弗吉尼亚大学时曾与 Ramé 通信讨论校园建筑的布置，在校园规划上也取法联合学院的先例。见参考文献 18.

杰佛逊是美国第三任总统、《独立宣言》的起草者，同时也是美国建国初期著名的建筑师。杰佛逊本人曾在威廉玛丽学院学习过，不止一次说道其受益最大之处是师生间朝夕相处、亲密无间的交流。因此，他设计的弗吉尼亚大学在形式上采取类似威廉玛丽学院的空间格局，即以一大片草坪作为校园的核心区（the Lawn），两侧列布教授住宅和学生宿舍，而将罗马万神庙样式的图书馆置于端头，俯瞰整片草坪。（图6）教授和学生的住所连成一片，反映了杰佛逊的教育理想，即旨在将弗吉尼亚大学建成“学术村”（academic village），使教授和学生共同生活于在其间。其后虽由于管理不便和易受干扰，教授逐渐将其住宅迁出，但美国“大学”作为一个缩小规模的城市进行设计，学生和教授的居住和生活成为美国大学校园规划至关重要的组成部分。这也是美国大学区别于欧洲大学、反映其独特的教育理念之处。20世纪初的清华的规划也深受其影响。

同时，杰佛逊设计的弗吉尼亚大学圆厅图书馆（rotunda）使用了罗马爱奥尼柱廊，并以采光穹顶统率整幢建筑。（图7）这幢罗马复兴样式的建筑，也成为美国民主、共和、宪政等理想主义政治的象征。



图6 弗吉尼亚大学学术村木版画，夏洛茨维尔

来源：参考文献20:49.

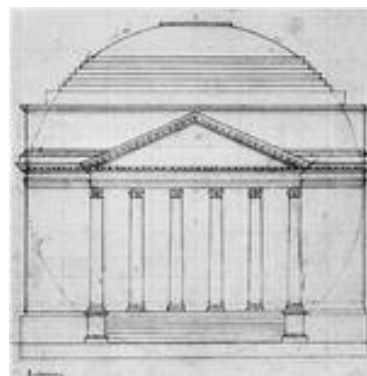


图7 杰佛逊设计的圆厅图书馆，夏洛茨维尔

来源：参考文献21:39.

应该指出的是，杰佛逊建造圆厅图书馆穹顶所采用的是一种法国木构架穹顶技术（Philbest Delorme Method），对建造工艺和施工的要求较高，且木构建筑常有失火隐患³⁰。例如，杰佛逊的圆厅图书馆就在1895年毁于大火。（图8）然而，随着铸铁和钢结构在19世纪末的飞速发展，旧有的建筑样式可以通过新的材料和结构形式得以实现。20世纪之交发展出了Guastavino结构体系，专门用于建造穹顶和大跨度建筑，如火车站、公共浴室等。弗吉尼亚大学圆厅图书馆在

³⁰ 感谢费城的美国建筑师 Douglas Harnsberger 提示此点，并将 Delorme 与 Guastavino 结构相比较。

重建中采用的就是这一结构形式。(图9)



图8 弗吉尼亚大学圆厅图书馆失火被毁, 1895

来源: 参考文献21:84.

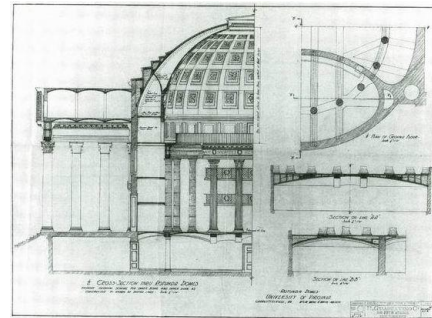


图9 重建的圆厅图书馆剖面设计图, 1903

来源: 参考文献22.

20 世纪之交美国发生的一些重要的文化事件也影响了美国的城市规划和建筑设计。美国在 1893 年举办了芝加哥世界博览会, 并在 20 世纪初发起了以改建芝加哥为序幕的城市美化运动³¹, 在设计手法上严格遵循包扎 (Beaux-Arts) 风格, 强调对称、均衡、主次秩序等构图原则。这种城市规划手法风靡了美国, 华盛顿 (1902)、旧金山 (1906)、芝加哥 (1909)、奥克拉荷马市 (1912) 等大城市的中心区均采用城市美化运动的原则进行重新规划, 其规整的秩序至今清晰可辨。其中, 以两侧分布的建筑夹持一长块规整的“广场空地”规划模式 (the mall) 最为盛行。(图 10)



图10 华盛顿的“广场空地”规划, 1909.

来源: 参考文献 23.

³¹ 城市美化运动是以一种恢弘的手法, 在城市的三维尺度上将城市功能加以限定, 同时, 将重要的建筑物和城市标志物置于对角线大道对景的端头位置, 使之具有巴洛克戏剧性效果。

受城市美化运动的影响，20世纪初的美国新建校园规划以及就有校园的改造也采取了类似的方法，典型的例子是哥伦比亚大学新校区以及伯克利加州大学的校园建设，强调利用重要建筑的分布和围合突出主次轴线的秩序关系，形成强烈的视觉效果。大学校园中类似弗吉尼亚大学大草坪和“广场空地”的规划模式层出不穷，成为校园规划的主导潮流。同时，Stanford White 重建的弗吉尼亚大学圆厅图书馆成为大学校园建筑的典范，通过当时的各种大众媒体和专业杂志广为人知，也成为建筑师们仿效的模板³²。

2.3 形式与技术：全球视阈中的清华大学早期规划与建筑

清华大学的前身“游美肄业馆”和“清华学堂”，教育目标办成类似美国中小学校的新式学堂，建筑的规模和布局难免受到局限。1913年周诒春接任校长后对学校的发展做出了很大贡献，“任职四年余，建树极众，历任校长无出其右。大礼堂、图书馆、体育馆、科学馆及新大楼（一院东半部）相继建筑，教务方面亦多改进。”³³周在任内向外交部呈文提议将清华学校扩大至大学程度，因此才有清华扩界收并近春园，以及邀请美国建筑师墨菲在1914年制定的校园规划。（图11）

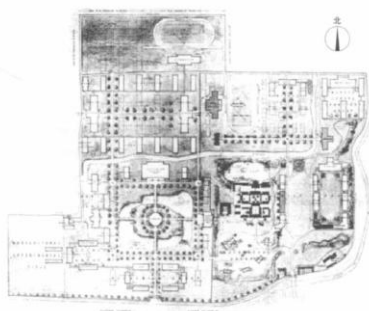


图11 墨菲所做的1914年清华规划。
来源：参考文献 7:29.

对比1914年以前的清华校园，新规划将该清华校园分成两部分：新建的大学部位于西部，基本均未实现；预备学校位于校园东部，基本保持1911年清华学堂校园规模，保存工字厅建筑群和建成不久的清华学堂，以新建1500座大礼堂为中心，布置高等科教学区，类似弗吉尼亚大学的大草坪和“学术村”。这一规划拟将二院宿舍全部拆除，重建夹大草坪相望的教学建筑。

这一规划图发表于1914年的《清华年刊》³⁴，其透视图也可从现藏于耶鲁大学的墨菲档案中查得。（图12）可见，这一方案中显露了20世纪初美国大学校园包扎式风格的特征：以长向草坪的“广场空地”确定了主要轴线，在其端头以形式庄重的大礼堂为收束，大草坪两侧散布

³² Stanford White 还以同样的建筑样式建造了纽约大学图书馆，其所在的 MMW (Mckim, Mead and White) 建筑事务所在 19 世纪末、20 世纪初主持了一系列的大学校园工程，如哥伦比亚大学新校区建设及哈佛大学扩建等。

³³ 校史. 国立清华大学二十周年纪念刊. 见参考文献 2: 49

³⁴ 见参考文献 7: 29.

教学建筑。但相较美国同时期的校园规划，主轴线以外缺少与之相垂直的次轴线，而拆除二院改建成合院式的布局除了与主轴线平行以外，也与美国传统的校园规划模式相悖。



图12 墨菲1914年清华规划透视图。
来源：耶鲁大学 Sterling Memorial Library 墨菲档案. 档案号 231. 14.

发表于1914年《清华学报》的一幅规划图则体现了较为务实的态度（图13）。与图12的主要不同之处在于其保留了二院宿舍，但沿大草坪的长边外加了一圈连廊。这种处理方法让人联想到杰佛逊的弗吉尼亚大学“学术村”——将学生宿舍用连廊串接排列在大草坪边上的最早先例。最终这一方案得以实施，二院也一直保留到上世纪90年代才被彻底拆除（图14）。



图13 另一版本的1914年清华规划.

来源：参考文献 9.

图14 1920年代的清华学堂及其北面的二院.

来源：耶鲁大学 Sterling Memorial Library 墨菲档案. 档案号 231. 14.

作为受过法国包扎教育培训的工程师，墨菲对于意外接受的清华校园规划的委托，基于减少造价等考虑与周诒春商定以西式风格建造新建筑后，其最为稳妥可靠的办法就是援用美国国内正大行其道的包扎式校园规划和杰佛逊式建筑（Jeffersonian architecture）。而恰好杰佛逊的弗吉尼亚大学校园那种大草坪的“空地广场”式规划是当时美国城市和校园规划的原型，杰佛逊设计的圆厅图书馆则象征着美国的宪政和共和等政治制度。因此，墨菲也照样使用了这一建

筑作为整个清华核心区的最重要建筑。政治理想和教育理念二者在大草坪和大礼堂上合二为一，以物质空间的形式表达出来。

值得注意的是，墨菲在1917年设计的大礼堂采用了和Stanford White在1903年重建弗吉尼亚大学圆厅图书馆同样的结构形式，即Guastavino穹顶建造体系，惟大礼堂没有采光顶，施工较为便易。（图15）有关大礼堂的结构形式的研究虽有待更详细的测绘工作的开展，但发现的剖面设计上也可感受到20世纪初叶我国和外部世界的密切联系：西方的资本、人员、技术、思想源源不绝，纷至沓来，这种“欧风美雨”也深刻影响到了我国近代校园规划和建筑。

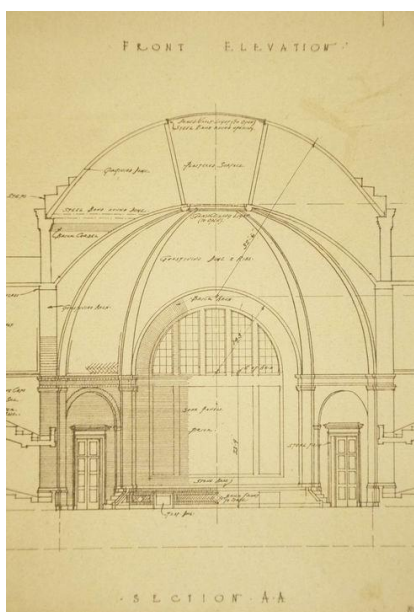


图15 大礼堂剖面设计图，图中小字可辨认“Guastivino Dome & Ribs”，拼写有误，第1个“i”应作“a”。

来源：耶鲁大学 Sterling Memorial Library 墨菲档案. 档案号 231.14.

3. 结语

清华校史凡提及早期的校园建设，多语焉不详。如“（早期）清华大学的办学方针、学制、课程、教材、教学方法、设备乃至系馆建筑等方面，大多是以英美，主要是以美国著名的大学为蓝本。”³⁵实际上，英国和美国的校园规划有本质的区别，即使美国的大学其校园规划也经历了不同的阶段，更遑论不同学校各具特色，不一而足。至于大礼堂一带规划所仿效的原型，虽常见人提起弗吉尼亚大学，但究竟与其异同何在，有怎样的关联，始终未见进一步的阐明。

本文以清华早其校园规划的思想来源研究为例，说明在规划史研究领域中，对有关城市规划问题提出的观点、理论、学说等思想观念及其发展演变的研究具有着重要的意义。通过规划思想史的研究，不仅丰富了城市规划的研究内容，调整和扩充我们的研究视角，更能帮助我们

³⁵ 清华大学校史编写组.清华大学校史稿·第2章第1节·办学方向、教育方针与学制.北京：中华书局，1981:115.

从头绪纷繁的历史现象中揭示纲领，加深理解一个规划方案之所以形成的历史过程，以及如何由空间形式解读其所表述的政治、文化和社会含义。

历史是连续不断的。系统梳理清华校园规划形制的思想来源及其后的发展变化，对追寻校园空间环境的形成与利用，探究校园的历史价值、人文价值，具有重要的文化意义；也为制定我国近代大学校园的保护及再利用方案提供了坚实的历史依据。

参考文献:

- [1]陈旭麓. 近代中国社会的新陈代谢. 上海: 上海人民出版社, 1992.
- [2]清华大学校史研究室. 清华大学史料选编(第一卷). 北京: 清华大学出版社, 1991.
- [3]清华周刊·十周年纪念号. 1921. 4.
- [4]清华周刊·清华十五周年纪念增刊. 1926. 3.
- [5]国立清华大学二十年周刊. 1931. 5.
- [6]罗森. 清华大学校园建筑规划沿革, 1911-1981. 新建筑. 1984/4: 2-14.
- [7]罗森. 清华校园建设溯往(清华大学建校九十周年纪念). 建筑史论文集(第14辑). 北京: 清华大学出版社, 2001: 24-35.
- [8]苗日新. 熙春园·清华园考. 北京: 清华大学出版社, 2010.
- [9]清华大学校史编写组. 清华大学校史稿. 北京: 中华书局, 1981.
- [10]徐卫国. 中国近代大学校园建设. 新建筑. 1986/4.
- [11]罗森. 国外大学校园规划. 建筑学报. 1984/04: 28-35.
- [12]Jeffery Cody. Building in China: Henry Murphy's 'Adaptive Architecture', 1914-1935. Hong Kong: The Chinese University Press, 2001.
- [13]邹永华. 大楼之谓: 清华大学校园空间及建筑演变. 建筑与文化. 2007/5: 32-34.
- [14]陈瑾羲. 清华大学早期校园规划溯源. 建筑学报(学术论文专刊). 2009:115-119.
- [15]魏嵩川. 清华大学校园规划与建筑研究. 清华大学建筑学院硕士论文(导师罗森), 1995.
- [16]Paul Turner. Campus, An American Planning Tradition. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 1984.
- [17]William .H. Cowley and Don Williams. International and Historical Roots of American Higher Education. New York and London: Garland. Publishing Company, 1991: 133-136.
- [18]Paul Turner. Joseph Ramée. International Architect of the Revolutionary Era. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
- [19]方惠坚、张思敬编. 清华大学志(上). 北京: 清华大学出版社, 2001.
- [20]Richard Wilson. Thomas Jefferson's Academical Village: The Creation of an Architectural Masterpiece. Charlottesville: University of Virginia Press, 2009.
- [21]Susan Tyler Hitchcock. The University of Virginia: A Pictorial History. Charlottesville: University of Virginia Press, 2012.
- [22]John Ochsendorf. Guastavino Vaulting: The Art of Structural Tile. Princeton: Princeton Architectural Press, 2010.
- [23]John Reys. Washington on View: The Nation's Capital Since 1790. Chapel Hill: Univ of North Carolina Press, 1991.

作者简介: 刘亦师, 清华大学建筑学院博士后、美国加州伯克利大学(University of California at Berkeley) 建筑系博士, 专攻中国近代建筑及城市史。